

Van de bestuurstafel

Hoofdpijndossier

Wat vindt U van de kwestie rond het dragen van een hoofddoek door een politieagente? Eerlijk gezegd hink ik op 2 gedachten. Over een niqab zijn we het over het algemeen wel eens. In de meest directe zin van het woord ‘werkt’ het beroepsmatig niet wanneer je elkaars gelaatsuitdrukking niet kunt zien. Wat betreft een hoofddoek is er geen communicatiebeperking, maar heb ik ook begrip voor het standpunt dat dragers van een uniform er ook letterlijk zo uniform mogelijk uit dienen te zien zonder uiting van waar zij persoonlijk voor staan. Ik zag al een grap voorbij komen van een gefotoshopte Zeeuwse klederdrachtkap met gouden knopjes onder een helm.

De hoofddoek houdt de gemoederen wel bezig. First lady Melania Trump maakte in Saudi-Arabië een ‘moedig’ statement voor de rechten van de vrouw, zo werd gezegd, door geen hoofddoek te dragen.

Waarschijnlijk gaat het bij de Trumpfamily voornamelijk om ‘zit mijn haar wel goed’, maar het meest fnuikende was dat Donald destijds Michelle Obama had verweten beledigend te zijn omgesprongen met de cultuur van deze regio toen Michelle en Barak Obama een officieel bezoek brachten en zij geen hoofddoek droeg. Saillant detail is dat buitenlandse vrouwen helemaal geen hoofddoek hoeven te dragen in Saudi-Arabië. Vervolgens maakte Donald een kniebuiging voor de Saudische koning - waar hij overigens destijds Obama betichtte van zwakte toen hij datzelfde deed-, voerde de zwaarddans uit en hoppa....ondertekende een wapencontract t.w.v. 100 miljard dollar. Slecht nieuws voor Jemen, waar al 10.000 doden zijn gevallen. Maar ja, je bent een super-zakenman of je bent het niet.

Mensenrechten staan niet bovenaan het lijstje van de regering Trump, maar wispelturig en grillig als hij is wil hij wel ‘Mister Peace’ zijn. Donald gaat namelijk het probleem Israël/Palestina oplossen. Hij is al bij de Klaagmuur geweest - dol op muren!-, verplaatst vooralsnog toch maar niet de VS- ambassade van Tel Aviv naar Jerusalem (het was hem door het hoofd geschoten dat dit te gevoelig ligt !) en geeft in alle toonaarden af op Iran wat Netanyahu c.s. nu eenmaal graag willen horen. De flinterdunne nepspeech over ‘worldpeace’ tijdens de Miss Worldverkiezing valt hierbij in het niet.

Even aan de andere kant van de aardbol zijn zal best prettig voelen, want binnenlands dreigt Trump in een web te belanden en kan hij nauwelijks zijn hoofd boven water houden. Hij zou de ontslagen FBI-directeur Comey (die hij ongegeneerd mafkees noemde),

hebben gevraagd om onderzoek naar veiligheidsadviseur Flynn inzake Rusland te stoppen....en -of het nog erger kan- bleek dat hij tegenover de Russische minister van Buitenlandse Zaken Lavrov vertrouwelijke informatie van de inlichtingendiensten lekte. Was zijn hoofd even op hol geslagen ? Want ja ...het presidentschap eiste toch meer vrije tijd op dan hij had gedacht ...Joh!

Die Poetin hebben ze moeten reanimeren vanwege een chronische lachstuip!

Afgezien van de Democraten worden de weldenkende Republikeinen inmiddels ook elke ochtend met knallende hoofdpijn wakker net zoals de demonstranten die op bevel van Erdogan in Amerika door zijn beveiligers in elkaar geslagen werden. Is het die ‘democratisch ‘gekozen dictator nu werkelijk zo naar het hoofd gestegen dat hij denkt in andere landen de dienst te kunnen uitmaken?

Positief is dat Europa door een aantal factoren min of meer is wakker geschud en ervan doordrongen is dat daadkracht gewenst is en dat de krachten gebundeld moeten worden, geen woorden maar daden.

Zou Feyenoord daar ook een steentje aan hebben bijgedragen?

Wat ben ik blij dat ik in Nederland woon waar we gewoon gezond kritisch mogen zijn. Men voelt zich hier bovengemiddeld gelukkig en in 2017 leven er 2225 mensen die 100 jaar of ouder zijn. Dan moeten ze wel het hoofd erbij houden op de e-bike, want die gaan nog al eens te hard voor het reactievermogen van deze krasse ouderen.

Formateur Edith Schippers is de afgelopen weken gekweld door kopzorgen en zal wel een punthoofd gekregen hebben van alle principes waar de partijen aan vasthielden. Als minister van Volksgezondheid had ze vast wel een paracetamolletje in haar tasje tegen de hoofdpijn want in haar eigen VVD -kring was het ook al niet rustig. In de van oudsher graag borrelende club vroeg men zich af of ze chateau migraine gedronken hadden.

De enige die zich redelijk relaxed op de achtergrond hield was Lodewijk Asscher, heel begrijpelijk gezien de ‘kop van Jut’-ervaring van de vorige coalitie. Genoeg naar het hoofd geslingerd gekregen!

Nog even, dan gaat men weer verlangen naar de bereidheid van de PvdA om impopulaire maatregelen te durven nemen en compromissen te willen sluiten...

Dan moet ik denken aan mijn oma die altijd zei: ‘Ach meid, heb geduld, de tijd zal het leren ‘en er vlak achteraan in onvervalst Haags- als variant op ‘maar dan lig ik al aan de andere kant van het gras-’:

‘maar dan doen mijn kiezen geen pijn meer !’.

Marion van den Berg

Van de voorzitter

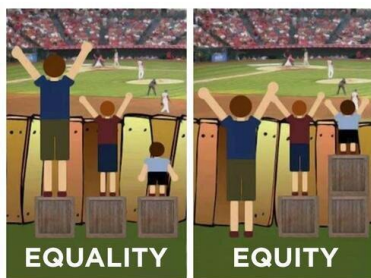
Kansen

Nog minder dan een jaar tot de volgende gemeenteraadsverkiezingen. Het gaat nu snel. Een drukke periode komt er aan. Daarbij is het alle hens aan dek. We staan er slechter voor dan ooit. Maar wat betekent dat lokaal? Dat is moeilijk te zeggen. Als je kijkt naar het huidige college, dan denk je het komt vast goed. Dit college is er niet in geslaagd verantwoord anders beleid te voeren. Voor zover er sprake was van beleid, was dit vaak niet goed overdacht en moest men terug naar de tekentafel. De fractie kan daar een behoorlijk aantal voorbeelden van geven. Maar wij kunnen wel vinden dat dit college niet goed heeft gefunctioneerd, je hoort wel eens mensen dit beeld bevestigen, maar het gonst nergens. Ook de Steenwijker Courant brengt geen enkele duiding over de wijze waarop er in Steenwijkerland politiek gevoerd wordt. Het is een willekeurige opsomming van de behandelde items, maar er is geen enkele kritische beschouwing te vinden. Dat zijn de feiten waarmee we het moeten doen. In onze voorbereidingen naar de verkiezingen moeten we van onze eigen kracht uit gaan. Sinds de vorige verkiezingen is er ook veel meer te kiezen. De decentralisaties van de Jeugdzorg, WMO en de Participatiewet betekent dat het veel uitmaakt welke keuzes er gemaakt worden.

Op onze 1 mei bijeenkomst gaf William Moorlag terecht aan dat er een te grote afstand is tussen instituties en de burgers voor wie deze bedoeld zijn. Dat zie ik bij de uitvoering in Steenwijkerland ook. Het beleid kan dan wel kloppen, de uitvoering sluit vaak niet aan bij de mensen voor wie het bedoeld is. Mensen kansen bieden, betekent maatwerk. De Participatiewet leek mensen kansen te geven, maar nog steeds zijn er afvinklijstjes van het aantal sollicitaties dat men moet verrichten en worden mensen doorgestuurd naar plekken waar ze werkervaring op moeten doen, zonder dit met de mensen te bespreken. Het woord “bijstand” gaf eigenlijk beter aan wat er moest gebeuren. Mensen bijstaan zodat ze geholpen worden weer perspectief te krijgen. Geef mensen daarin zeggenschap en maak gezamenlijke afspraken, geen eenzijdige. Maar gelijke kansen bieden, betekent niet gelijke ondersteuning bieden. Dat is gemakzuchtig. Juist de drie decentralisaties bieden mogelijkheden om maatwerk te bieden. Dat

kan alleen door te ontschotten en dat in te zetten wat nodig is. Dat kan je alleen bepalen als je echt geïnteresseerd bent in de ander.

Er is een groter wordende groep mensen die nog maar weinig zeggenschap hebben over en door de situatie waarin zij verkeren. Zij verwachten niet veel meer van de politiek. En zo staat er bijvoorbeeld in een stuk van het Centrum voor Lokaal Bestuur het volgende vermeld over de goedbedoelde bureaucratie: “Maar het is ondertussen zo complex geworden dat je je moet afvragen of niet het hele stelsel op de schop moet. Doordat toeslagen op basis van een geschat inkomen uitgekeerd worden en deze bovendien niet automatisch gestopt worden, krijgen veel mensen onterecht geld. En dat moet worden terugbetaald, terwijl het vaak al uitgegeven is. De overheid is zelf de grootste schuldeiser in Nederland en stelt zich vaak rechtlijnig op. De problemen worden daardoor eerder groter dan dat ze opgelost worden.” En als deze groep dan ook nog ziet dat mensen met geld overal mee weggkomen, dan groeit de afstand nog meer en kan ik me voorstellen dat je voor jezelf geen perspectief meer ziet. Maar welke partij anders dan de onze is ervoor om ook deze groep weer perspectief te geven?



Kansen bieden, geeft ook ons kansen. Ondanks de redelijk egalitaire samenleving als de onze is er nog genoeg ongelijkheid en onrecht te bestrijden, waardoor er voldoende kansen liggen om ons te profileren. Behandel niet iedereen hetzelfde aan de voorkant. Degene die zelf meer mogelijkheden heeft, heeft minder ondersteuning nodig. Dus niks iedereen het recht op gelijke ondersteuning, maar een gelijke kans. Gelijke kansen vergt dat we met en naast de mensen proberen een ieder perspectief te bieden op een fatsoenlijk bestaan met een stuk zeggenschap over het eigen leven. Niet iedereen dezelfde kansen geven, maar de meest geëigende kans bieden. Op het bovenstaande plaatje is het voor een ieder duidelijk waarom de één meer nodig heeft dan de ander.

Jan Dirkzwager, voorzitter

Bestuursmededelingen

Verschijnen Koppelinks:

De eerstvolgende editie verschijnt in september

Ledenadministratie:

Nieuwe leden:

Jannes Mulder Jr, Canisiahof 6, 8341 NB Steenwijkerwold

Binnen gekomen van de afdeling Zwolle:

Dhr. Th.J.J. Peeters, Bierkade 8, 8341 NB Blokzijl

Mevr. H.A.A. Peeters, Bierkade 8, 8341 NB Blokzijl

Verhuisd:

Dhr. P.C.Lagerveld en mevr. A. Lagerveld-van der Woude

van Het Eenspan 31, Steenwijk zijn verhuisd naar Dokter de Voslaan 3, 3761 XX Soest

Mevr. F. Broer-Dantuma is verhuisd van Ds. T.O. Hylkemaweg 30, Giethoorn naar

Meester Hofstraat 1, 8355 DA Giethoorn

Fractiespreekuur:

Elke maandagavond is de fractie telefonisch bereikbaar (06-18544957) en uiteraard ook op andere momenten op de privé-nummers van de fractieleden.

Website:

Voor nieuws en actuele zaken kunt u onze website

bezoeken : www.steenwijkerland.pvda.nl

Ombudsteam:

Heeft u problemen of een vraag (of hoort u in uw omgeving dat er problemen zijn, neem dan contact op met ons ombudsteam, tel.nr. : 06-13875102
mail : info@ombudsteamsteenwijkerland.nl

Van de heer J. Heidinga kregen wij een stuk toegestuurd van de heer Henk Lambeck, waarmee wij contact hebben opgenomen.

Henk stelt het zeer op prijs dat zijn stuk wordt afgedrukt in onze KoppeLinks.

Op pagina 16 treft U dit aan.

Ombudsteam.

De afgelopen periode zijn ons twee vragen voorgelegd. De eerste betrof een heffing op basis van een door de gemeenteraad vastgestelde verordening. Deze verordening pakt slecht uit voor startende ondernemers. Deze zaak is doorgespeeld aan de fractie om mee te nemen bij de behandeling van het minimabeleid.

De tweede vraag is nog in onderzoek. Het betreft hier een verschil in eigen bijdrage huishoudelijke zorg over twee opeenvolgende jaren. Het eerste jaar is de bijdrage vastgesteld door de gemeente, het tweede jaar door het CAK.

Jan ten Klooster coördinator ombudsteam.



Partij van de Arbeid

afdeling Steenwijkerland

Steenwijkerland, mei 2017.

In de procedure ten aanzien van de voorbereidingen op de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018 is nu de termijn aangebroken om zich kandidaat te stellen of dat leden een ander lid kandidaat stellen voor:

- Gemeenteraadslid gemeente Steenwijkerland
- Wethouder gemeente Steenwijkerland

Dat kan door bijgaand formulier (los bijgevoegd in deze KoppelLinks) in te vullen en te zenden naar:

PvdA afd. Steenwijkerland

p/a Marion van den Berg

Kruisstraat 76

8375 BH Oldemarkt

Ofwel uw kandidaatstelling c.q. kandidaat voordracht te mailen naar:

guusenmarion@ziggo.nl

De kandidaatstellingen dienen uiterlijk **18 september 2017** binnen te zijn.

Het bestuur



Partij van de Arbeid

Partij van de Arbeid

afdeling Steenwijkerland

Uitnodiging Openbare bijeenkomst met Tweede Kamerlid Henk Nijboer

Wij nodigen u uit voor een openbare ledenvergadering welke gehouden wordt:

Datum: Vrijdag 16 juni 2017, 20.00 - 22.00

Locatie: De Korf, Gasthuislaan 84, 8331 MZ Steenwijk

Tijd: 20.00 – 22.00 uur (Inloop met koffie/thee vanaf 19.30 uur)

Henk Nijboer zal o.a. spreken en de discussie met u aangaan over

- de rol en inzet van de PvdA fractie voor de komende jaren, waarbij hij natuurlijk ook een visie vanuit zijn eigen portefeuille zal geven
- het dossier Groningen
- het thema bestaanszekerheid

Neem gerust familie, kennissen enz. mee, die zijn vanzelfsprekend van harte welkom!

Wij hopen u 16 juni te ontmoeten!

Namens het bestuur

Jan Dirkzwager (voorzitter)

Fractiestemmen april/mei '17

Trijn Jongman zet integriteit op de agenda

Op aandringen van de fractie van de Partij van de Arbeid kwam dinsdag een rapport in de raad dat zeer kritische passages bevat over het functioneren van een aantal raadsleden en de verhouding tussen het college en het ambtelijk apparaat. Het eerste rapport van Pro Facto, dat juridisch-bestuurskundig onderzoek doet en verbonden is aan de Rijksuniversiteit Groningen, ligt al in de la sinds voorjaar 2016 en dreigde daar te verstoffen, ondanks herhaald aandringen van de PvdA om het publiekelijk te bespreken. Het onderzoek ging om de dienstverlening en vergunningverlening van de gemeente Steenwijkerland, maar daarbij stuitten de onderzoekers op een tweetal zaken die bij de behandeling in de raad terecht alle aandacht kregen. Het rapport geeft aan dat er sprake is van “suboptimale samenwerking tussen het bestuur en het ambtelijk apparaat”, onderzoekerstaal voor geruzie, weinig vertrouwen en verstoorde verhoudingen. Terecht wees de ChristenUnie er in hun bijdrage op dat dit direct ten kosten gaat van de “inwoners, ondernemers en natuur”. Intensieve samenwerking tussen bestuur en apparaat is immers nodig om tot goede dienstverlening te kunnen komen. Langs elkaar heen werken is funest. Daarnaast blijkt dat leden van de raad (de fractie van BGL wordt in het rapport genoemd) de “nog onervaren wethouders” onder druk hebben gezet om oplossingen voor individuele gevallen te zoeken die in strijd waren met door de gemeenteraad vastgesteld beleid. Het rapport geeft aan dat ze hierbij hun rol overschreden. Het riekt inderdaad naar cliëntalisme en roept de vraag op of door het college onder deze druk voorstellen naar de raad zijn gebracht. Trijn Jongman vroeg ernaar in de raad: “Zijn onze democratische processen door deze druk beïnvloed?” Burgemeester Brals onderkende de betekenis van deze vraag en gaf aan hier vanuit zijn functie “als rijksorgaan” scherp op toe te zien.

Peuters niet tussen de wal en het schip!

Nogal onverwacht kondigde deze week de Stichting Peuterspeelzalen Steenwijkerland per 1 januari te stoppen met het aanbieden van peuteropvang. Dat heeft te maken met de verzwaarde eisen die de wet gaat stellen aan de kwaliteit van de leidsters en het aantal medewerkers per groep. Het beleid in Steenwijkerland is erop gericht dat de organisaties voor kinderopvang het werk van de peuterzalen gaan overnemen. Sigrid Bult sprak evenwel in de raad in en gaf namens het personeel van de peuterspeelzalen aan zich grote zorgen te maken of de peuters die extra ondersteuning nodig hebben wel op een passende plek komen. Trijn Jongman ondersteunde de oproep en riep de wethouder op de doelgroepkinderen niet tussen de wal en het schip te laten vallen. Ook wees Trijn op onze buurgemeente NOP waar voor de peuterzalen een “zachte landing” mogelijk gemaakt is.

Weer een tik over de vingers voor het college!

Op 1 mei heeft de Centrale Raad voor Beroep het college van Steenwijkerland teruggefloten vanwege de uitvoering van de jeugdzorg. Ten onrechte heeft het college van BGL etc. hulp onthouden aan een meisje met psychische problemen en haar moeder. Het is niet de eerste keer dat het college terug moet keren op haar schreden. Ook bij de huishoudelijke hulp moest te rechter er aan te pas komen om tot passend beleid te komen. Nu betreft het vooral de uitvoering: het besluitproces van het college was slordig en slecht onderbouwd. De fractie van de PvdA heeft vragen gesteld om deze kwestie uit te zoeken en te agenderen:

Geacht college van Steenwijkerland,

Met zorg hebben wij kennis genomen van opnieuw (eerder betrof het de toekenning van huishoudelijke hulp) een correctie van de gemeente Steenwijkerland door een hoogste rechtsorgaan. De hoogste bestuursrechter heeft in een uitspraak van 1 mei '17 het college van Steenwijkerland terechtgewezen over de verlening van jeugdzorg. Uw besluiten voldoen niet aan de zorgvuldigheidsvereisten. U heeft een inwoner met psychische problemen ten onrechte hulp geweigerd. Op pagina 1 van de Volkskrant (d.d. 2 mei) wordt gesproken over een berisping voor Steenwijkerland en over een “slordig en warrig besluitproces”. Ook andere media laten zich in dergelijke ontluisterende termen uit. Los daarvan: dit proces houdt het betrokken gezin sinds het voorjaar van 2015 (en zeker sinds uw afwijzing d.d. 4 juni) in spanning, een situatie die nu juist in hun omstandigheden vermeden moet worden.

Uit de uitspraak maken wij op dat de Centrale Raad voor Beroep niet het beleid dat de gemeenteraad van Steenwijkerland met betrekking tot Jeugdzorg heeft vastgesteld ter discussie stelt, maar de uitvoeringspraktijk van het college. Graag zien wij die interpretatie door u bevestigd. Daarnaast komen de volgende vragen op:

– In het najaar van 2015 heeft de betrokken familie uw uitspraak om geen jeugdhulp te verlenen voorgelegd aan de gemeentelijke bezwaarcommissie. Die commissie doet in december 2015 uitspraak en geeft aan dat uw besluit om geen hulp te verlenen onvoldoende onderbouwd is. Precies de overwegingen die ook de centrale Raad voor Beroep nu hanteert. U besluit vervolgens het advies van de bezwaarcommissie te negeren. Kunt u ons nader informeren over uw overwegingen toendertijd en over de conclusies die u nu trekt met betrekking tot uw handelswijze?

– Het lijkt aannemelijk dat meer gezinnen met deze werkwijze geconfronteerd zijn. Heeft u daar intussen onderzoek naar gedaan? Welke consequenties heeft u daaruit getrokken? Zo, nee, gaat u dat onderzoek doen?

– Natuurlijk wil niet alleen de fractie van de Partij van de Arbeid, maar de gehele raad integraal geïnformeerd worden over deze kwestie en daarover in debat met het college. Hoe denkt u de raad te betrekken en wanneer heeft u de informatie en uw analyse compleet zodat de raad zich daarover kan buigen?

Nieuwe wethouder voor lokale partij uit....Zuidwolde.

De aanleiding was sneu (ziekte van wethouder Jacques Wagteveld van het CPB) en het vervolg daarop ook.

Voor de periode van het ziekteverlof tot 7 augustus van Jacques Wagteveld vond de coalitie het nodig om een vervangende wethouder aan te trekken. De argumentatie die in de raad opklonk was dat er grote dossiers liggen te wachten (IGSD en Omgevingsvisie werden genoemd) die veel aandacht vragen. Dan zou het logisch zijn om een wethouder aan te stellen die een vliegende start kan maken, bijvoorbeeld op basis van ervaring met het wethouderschap in een vergelijkbare gemeente) en kennis van de lokale en politieke situatie in Steenwijkerland. De kandidaat van het CPB (Douwe Oosterveen) beschikt over geen van beide, niet over ervaring als wethouder of enige andere bestuurlijke ervaring en niet over kennis van onze gemeente. Trijn Jongman en ook de VVD en CU legden de vinger op de zere plek. Trijn gaf daarbij aan respect te hebben voor de persoon van Oosterveen, maar vroeg zich af of het realistisch is te verwachten dat hij een bijdrage kan leveren aan de kwaliteit van het bestuur van Steenwijkerland: "Hij komt hier leren fietsen, wij voorzien in de zijwieltjes en daarna wordt hij geoefend wethouder in De Wolden. Het college mag hem wel een Tom Tom meegeven om Steenwijkerland door te komen." Het CPB verweerde zich met: "Er was niemand te vinden binnen onze eigen gelederen." Tja. De hele coalitie steunde de benoeming, de hele oppositie stemde tegen de voordracht (wat uiterst zelden voorkomt bij installatie van wethouders).

Trijn komt in geweer tegen woekerrente voor nieuwkomers

In de raad van 16 mei stelde Trijn Jongman een aantal problemen rond de opvang van nieuwkomers aan de orde. Het BIN (Bureau Integratie Nieuwkomers) wordt door het college onvoldoende ondersteund om de begeleiding goed op poten te zetten en kan daardoor o.a. de vrijwilligers niet passend begeleiden. Een van de vrijwilligers sprak in tijdens de vergadering en zei: "...tot op heden was er geen zichtbaar gemeentelijk beleid. Wanneer Steenwijkerland de nieuwkomers wil laten integreren zal daar zichtbaar beleid op moeten komen." En: "...als we de mensen niet inzetten, komt er niets terecht van de inburgering." Vrijwilligers worden overvraagd en kloppen vergeefs bij het college aan om de problematiek te verbeteren. Schrijnend is de woekerrente die nieuwkomers moeten betalen over de lening die ze moeten aangaan voor de inrichting van hun eerste huis of kamer. Dat daarvoor een lening afgesloten moet worden is tot daar aan toe, maar een rente van 13% bij de Gemeentelijke Kredietbank is, in deze tijd van lage rentes, buiten alle proporties. Trijn riep met kracht op dat tot een redelijk niveau terug te brengen.

Luc Greven

Fractie Partij van de Arbeid Steenwijkerland

Trijnreis

En dan in één keer is het zover: de oudste dochter woont niet meer thuis. Ingeschreven in een huurwoning in Zwolle en dan komt er het bericht: per 1 april ligt de sleutel voor jullie klaar. Ze is gaan samenwonen met een oud collega, want alleen de huur betalen van een huurappartement in Zwolle is niet te doen. Allebei hebben ze geen relatie en wilden ze graag in Zwolle gaan wonen. Dan is het mooi dat je dan samen iets huurt. Met een eigen slaapkamer en de overige ruimtes delen is dat een prima oplossing.

En tot nu toe gaat het goed. Ze hebben dezelfde probleempjes die ook relaties hebben die voor het eerst gaan samen wonen. De ene houdt van netjes en opgeruimd, de ander is steeds van alles kwijt. Wil de ene graag TV kijken, de ander houdt van bellen met vrienden en familie. De ene wil het liefst de boodschappen voor de hele week doen de ander zegt dat zie ik per dag wel, en bepaalt dan ook per dag haar boodschappenlijstje.

Probleempjes waar ze over praten en waar ze een weg in vinden. En dat ik dan ook deelgenoot ben zegt iets over het gemak en de manier hoe ze ermee omgaan. Ik kan mij herinneren dat ik daar niet zo makkelijk mee om kon gaan en al helemaal niet met mijn moeder er over spreken. Ondanks dat ik haar thuis mis, geniet ik ook van haar als zelfstandige vrouw.

Maar dan terug komen op de huur. Bij een woningcorporatie een betaalbare woning vinden duurt volgens ingewijden een paar jaar. De dames hebben zich dan ook laten inschrijven bij een makelaar die voor hun heeft bemiddeld. Zonder zo'n makelaar kom je al helemaal niet aan een woning. Dus per 1 april een woning is gelijk veel geld op tafel leggen. Kosten van de makelaar €546. De huur start met een borg bedrag van een maand huur €850 en dan de eerste maand huur betalen van € 850. Dus voordat ze één stap in de nieuwe woning hebben gezet zijn ze €1123 p.p. kwijt. Het zijn vaste hoge kosten en dan hebben we het niet over gas, water, elektra, verzekeringen etc.

Huren is niet meer sociaal. Waar wij in de jaren 80 starten met een huurwoning om te kunnen sparen en later een woning konden kopen is het nu goedkoper om een woning te kopen dan huren. Echter het kopen van een woning gaat niet vanzelf. We zitten in een omgekeerde wereld. Waar er eerst gespaard kon worden hebben we nu zulke hoge maandelijkse uitgaven dat het sparen niet eenvoudig is. Zullen de meiden er aan toekomen om wel een woning te kunnen kopen? Ik weet ook wel dat het niet eenvoudig is om de huren laag te houden en daarnaast de woningen duurzamer te maken en geschikt te maken naar de wensen van deze tijd, maar toch hier hebben we als partij nog zeker een opgave.

Trijn Jongman, factievoorzitter

En dan ben je lid

Ach als iemand lid gaat worden van de PVDA is dat over het algemeen niet iets wat nieuws is en eigenlijk helemaal niet bijzonder.

In mijn geval zal dat misschien wat anders liggen, 20 jaar raadslid geweest voor Gemeentebelangen en PAS en dan nu lid van de PVDA.

Eigenlijk is het helemaal niet zo gek, landelijk heb ik altijd PVDA gestemd, en kom uit een zoals men dat noemt een rood nest.

Toen ik voor het eerst mee deed met de verkiezingen, had mijn opa gewoon voor het raam hangen **Stem Anne Beeltje Lijst 1**.

Tijden veranderen en ik zie dat veel van mijn voormalige partijgenoten zich actief gaan maken de komende tijd voor Groen Links en D66, want als je wint heb je vrienden.

Laat ik dan gewoon het zelfde doen en mijn lokale voorkeur afstemmen op mijn landelijke en dus lid worden van de PVDA, een partij die gestraft is in de verkiezingen voor durf en verantwoordelijkheid, en mensen nodig blijft hebben die sociaal maatschappelijk betrokken zijn, laat ik dat nu zijn.

Dus niet met de winnaar mee dansen, maar de dansschoenen oppakken om de verliezer weer sterk te maken.

En op de vraag of ik mij na 4 jaar aan de zijkant weer actief wil inzetten voor de inwoners van Steenwijkerland heb ik Ja gezegd, maar of dat ook gebeurt ligt niet aan mij.

Kortom Ja ik ben lid van de PVDA!

Jannes Mulder Jr

WETENSWAARDIGHEDEN

Een basisinkomen voor iedereen.

Als gevolg van automatisering en robotisering zou de situatie kunnen ontstaan dat er niet meer voor iedereen werk is. Een oplossing zou kunnen zijn iedereen een basisinkomen toe te kennen. Het begrip basisinkomen bestaat al langer en er wordt hier en daar in de wereld mee geëxperimenteerd, met meer of minder succes.

De eerste vraag die opkomt: wie is iedereen? Zijn dat alleen volwassenen met een Nederlands paspoort of vallen hier ook immigranten onder.

Dan is natuurlijk de vraag hoe hoog moet het basisinkomen zijn? Wordt het zo hoog dat alle uitkeringen en toelagen kunnen vervallen of worden er nog wel toeslagen toegekend.

Een basisinkomen kost de overheid uiteraard heel veel geld. Wil men iedere volwassene € 1.000 toekennen dan kost dit € 132 miljard. Dit geld zal ergens vandaan moeten komen, uit belastingen of uit besparingen.

Bij de besparingen wordt al snel gedacht aan afschaffing toeslagen en de daarmee gepaard gaande besparing op personeel. Maar alleen met besparingen komt men er niet. Welke nieuwe belastingen gaan we invoeren of welke belastingen gaan we verhogen. Aantrekkelijk is het hier een inhaalslag te maken bij de belasting op het vermogen, immers de belasting op loon is t.o.v van de belasting op vermogen drastisch gestegen de laatste jaren.

Als voordelen van een basisinkomen kan men zien:

- De sociale dienst en UWV wordt overbodig.
- Toeslagen en dergelijke worden overbodig.
- Aftrekposten in de belasting kunnen verdwijnen.
- Fraude wordt vrijwel onmogelijk.
- Het belastingstelsel wordt eenvoudiger.
- De armoedeval (sommige mensen die vanuit een uitkering gaan werken gaan er op achteruit) verdwijnt.
- Het minimum loon wordt afgeschaft.
- Het doet de ongelijkheid afnemen.
- Het versterkt de democratie.
- Het geeft financiële vrijheid.
- Het zorgt voor betere arbeidsvoorwaarden.
- Het rondpompen van geld van belastingen naar toeslagen wordt voorkomen.

Dit zijn alle genoemde voordelen die ik ben tegengekomen. Op een aantal valt nog wel wat af te dingen. Bijvoorbeeld dat fraude vrijwel onmogelijk wordt. Door het hebben van een basisinkomen is het verleidelijk om er zwart bij te gaan werken omdat naar alle waarschijnlijkheid de belasting op werken beslist niet lager zal worden. Dat het zorgt voor betere arbeidsvoorwaarden durf ik ook te betwijfelen, er zal eerder een druk op de hoogte van de lonen komen. Je kunt natuurlijk ook andersom redeneren door te stellen dat iemand met een basisinkomen hogere eisen kan gaan stellen, vooral bij onaangenaam werk, omdat hij of zij niet zo nodig hoeft. Ook het rondpompen van geld wordt niet voorkomen. Immers het toegekende basisinkomen wordt via de belastingen weer opgehaald.

Je kunt ook de vraag stellen: is het in een land met hoogstaande sociale voorzieningen wel nodig om een dergelijk stelsel in te voeren.

Voor de sociaal democratie is in ieder waakzaamheid geboden dat de laagst betaalde groepen in de samenleving niet de dupe worden van een ondoordacht systeem. Er zal over veel nog verder nagedacht moeten worden.

Willemsoord, 13 mei 2017

Jan ten Klooster

Uit het Gewest

Jan Schaper leergang:

De brief van Hans Spekman over deelname aan de Jan Schaper leergang is op dinsdag 16 mei jl. naar alle leden, die over een mailadres beschikken, verstuurd. Ook de afdelingen moeten deze brief ontvangen hebben.

Het doel van de opleiding is dat kandidaat raadsleden een goed beeld krijgen van het werk van een raadslid en dat ze, wanneer ze zijn gekozen, een vliegende start kunnen maken en vanuit de gedachte van Van Waarde als een waardengedreven politicus kunnen opereren.

Daarnaast geeft de leergang de afdelingen de mogelijkheid om mensen te betrekken en alvast te scouten.

De leergang kent een verplichtend karakter: we willen dat iedereen die nu nog geen zitting heeft in de gemeenteraad maar zich wel wil kandideren ook daadwerkelijk deelneemt.

Het staat een afdeling vrij om dispensatie te verlenen aan zittende kandidaten die niet hebben deelgenomen. Dat moet worden gezien als uitzondering die het afdelingsbestuur dan ook moet kunnen beargumenteren.

Het Gewest heeft vrijdag 19 mei aan alle leden bevestigd dat fase 1 van de leergang van start gaat op 24 juni.

Verkorte inhoud van de mail van het Gewest:

Heb je interesse in de lokale politiek? Wil je meer weten over hoe politiek werkt? En of dit iets voor jou is? Schrijf je dan in voor de Jan Schaper-leergang die dit voorjaar van start gaat.

Deze leergang is bedoeld voor iedereen die erover denkt om zich namens de PvdA te kandideren voor de Gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Na het volgen van de leergang kun je, als je bent gekozen, een vliegende start maken als raadslid.

Voor nieuwe kandidaat-raadsleden is het volgen van de Jan Schaper-leergang verplicht, omdat we het belangrijk vinden dat je een goed beeld hebt van het werk als raadslid.

Het volgen van de leergang geeft de deelnemers overigens geen garantie op een (verkiezbare) plaats op de kandidatenlijst. Degenen die de afgelopen periode al in de gemeenteraad hebben gezeten zijn niet verplicht deze leergang te volgen.

Waar en wanneer

Fase 1 van de leergang wordt op 24 juni en 01 en 08 juli 2017, steeds van 10.00 tot 13.00 uur, georganiseerd in Nijverdal (Het Centrum, Constantijnstraat 7a).

Fase 2 bevat in ieder geval een gezamenlijke dag centraal in Nederland.

Aanmelden en eigen bijdrage

De eigen bijdrage voor de leergang bedraagt:

Fase 1 € 25,00

Fase 2 € 50,00

Zijn de kosten een probleem? Neem dan contact met ons op (secretarispvdaoverijssel@gmail.com).

Ledenadministratie:

Er is onderzocht hoe andere verenigingen omgingen met hun ledenadministratie en dat leidde tot de conclusie dat we onze werkwijze gaan veranderen. De ledenadministratie wordt binnenkort zodanig ingericht dat de afdelingssecretaris of de ledenadministrateur zelf het ledenbestand kan aanpassen aan de actuele situatie. Daarmee worden vertragingen in de verwerking voorkomen en ook geen/minder fouten of onvolkomenheden in de gegevens gegenereerd.

Evaluatie voorcongres:

Het voorcongres dat gehouden werd in Nijverdal is geëvalueerd. Het is toegestuurd aan het partijbureau in Amsterdam en aan alle deelnemers van het voorcongres.

De komende gemeenteraadsverkiezingen staan in het teken van sociale media.

Pieter Paul Slikker, landelijk campagnemanager, organiseert op woensdag 28 juni van 17.30 – 21.00 uur in Vredenburg te Utrecht de Social Media Academie voor alle raadsleden, bestuursleden en vrijwilligers.

**Koos Dalstra,
Voorzitter Gewest Overijssel**

Uit de Staten

Oranje...

Tegenwoordig is het met de biodiversiteit in de stad beter gesteld dan in het buitengebied. Dit zeg ik tegen vrienden die de stad hebben verruild voor het buitengebied. Aanleiding is de oranje gekleurde akker nabij hun huis: een landbouwbedrijf heeft het verdachte maar legale middel glyfosfaat gesproeid. Onderweg zag ik al veel van die velden. Doodgespoten vegetatie dus geen voedsel voor vogels of andere beesten. Glyfosfaat is schadelijk, maar er is geen bewijs dat het kankerverwekkend is, luidt het. Dus mag het nog steeds gebruikt worden.

Ik dacht terug aan de provinciale Statenvergadering dit voorjaar waarin onze fractie erg haar best deed voor de kwaliteit van het platteland, vergeefs...

Onze motie vreemd voor het behoud van de weide- en boerenlandvogels kreeg geen meerderheid. Sinds 1960 zijn meer dan tweeënhalf miljoen broedvogels verdwenen. Met bijna alle soorten gaat het slecht of heel slecht. Het is toch vreselijk als kievit, grutto en veldleeuwerik uit ons landschap verdwijnen. Daarom dienden we samen met GroenLinks, SP en 50-plus een motie in.

Deze riep op om met boeren en natuurbeschermers te doen wat nú gedaan kan worden. De motie liep stuk op een nee van coalitiepartijen CDA, VVD, D'66 en CU. In de Tweede Kamer is de motie van PvdA en GroenLinks voor een nationaal plan weidevogels na de verkiezingen door de VVD controversieel verklaard, in de ijskast gezet...

Een andere motie betrof de teloorgang van landschapselementen zoals houtwallen en bosschages: 50% is al verdwenen. De bescherming is uit de omgevingsvisie gehaald. Het betekent geen schuilplaats meer voor fazanten, jonge reeën en wat dies meer zij. Ook hier stemde coalitie tegen. Snoeihout is namelijk belangrijk als 'brandstof voor onze duurzame energiedoelstelling'. Ik kijk Zembla en zie hoe elders oeroude bossen worden gekapt voor stook in onze houtkachels en kolencentrales. Dit alles maakt me boos, verdrietig en strijdbaar. Zeker is: we blijven als fractie deze coalitie lastig vallen zolang Overijssel het slecht doet voor onze bijen, vogels en landschap. Ik wens u en mijzelf mooie (fiets-)tochten de komende maanden en: we blijven alert op alles wat groeit en bloeit.

vriendelijke groet,

Hans Nooter
Lid Provinciale Staten Staten voor PvdA

Waterschap Drents Overijsselse Delta

Waterplannen, water plannen

Afgelopen week hoorde ik een reclame over auto's. "Doe maar gewoon" of "doe maar gewoon". Door de klemtoon (iets) te verleggen bedoel je er heel iets anders mee. Het kan zelfs tegenovergesteld zijn. De ene "doe maar gewoon" is afwijzend, ik wil die auto niet, doe maar gewoon dan doe je gek genoeg, niet doen dus. De andere doe maar gewoon, is acceptierend. Dus doe die auto maar, ik wil hem hebben. Ik moest hierbij denken aan "waterplannen".

In ons dagelijks leven hebben we te maken met vele plannen. In alle soorten en maten. Ik zal een paar noemen: bestemmingsplan, streekplan, structuurplan, plan van aanpak, integrale veiligheidsplan. Iets dichterbij: vakantieplan, hypotheekplan of een keukeninrichtingsplan.

Zo kennen we ook plannen op verschillende niveaus. Beleidsplannen, tactische plannen voorbereidingsplannen, uitvoeringsplannen, *planologische* processen.

Uiteraard kent het waterschap ook diverse plannen, zoals een integraal waterplan, een hoogwaterbeschermingsplan, een biodiversiteitsplan, een herinrichtingsplan en niet te vergeten de onderhoudsplannen en waterbeheersplannen. Allemaal plannen die een relatie met water hebben natuurlijk.

Deze plannen komen allemaal voort uit een visie (als het goed is) die omgezet wordt naar een strategie of tactiek om te komen tot het realiseren van die visie. Die visie wordt dan vaak uitgewerkt (als het goed is) aan de hand van uitgangspunten. Zo hebben we dat geleerd, daar hebben we ervaringen mee, zo doen we dat (gewoon). Zo gaan we dat dan ook gewoon doen. We maken dan afspraken met onszelf en met de omgeving.

Lutz Jacobi en Henk Leenders hebben namens of voor de PvdA ook zo'n (water)plan gemaakt: "**Groen en Water in de stad**". Doel van dit plan is dat we de mens weer meer met de natuur verbinden. Natuur en water dichterbij, niet alleen in het landelijke gebied, maar ook in het stedelijk gebied. Lutz en Henk noemen dat "**een visie vanuit de samenleving**". Dichterbij leven met natuur en met water heeft grote voordelen, want leven met groen en water bevordert de gezondheid, veiligheid en het welbevinden van planten en dieren. Wat fijn is, is dat dat ook geldt voor de mensen, voor onszelf dus. Dat raakt ons mensen direct.

Een groene en waterrijke omgeving gaat daarbij hand in hand met de klimaatuitdagingen die voor ons liggen. Steeds vaker voorkomende hoosbuien schreeuwen om meer waterpasserende, groene oppervlakten voor absorptie. De steeds hoger worden temperaturen zorgen in steden voor hittestress. Meer groen en water zorgt voor verkoeling en gaat daarmee opwarming tegen. Hierdoor zal groen en water in (stedelijke) gebieden bijdragen aan veerkracht en leefbaarheid. Zeg maar bijdragen aan een toekomstbestendig leefomgeving. Lutz en Henk stellen dat investeren in groen en water in de (stedelijke) omgeving een noodzakelijke investering in onze toekomst is. Dat is dus het plan, investeren dus. Een "must" zo houden Lutz en Henk ons voor.

Lutz en Henk doen in dit plan nadrukkelijk een oproep bij de lagere overheden. Gemeenten en waterschappen ga, **liefst samen**, groene waterplannen te maken. Stel normen, geef voorbeelden, ga stimuleren, geef prikkels, licht voor. Ik zelf zou hier aan willen toevoegen ga luisteren, luister naar de gebiedsgebruikers, de inwoners, de leraren, de agrariërs, of zoals we bij het waterschap zeggen de ingelanden.

Komende twee jaar staat weer in teken van de verkiezingen voor het besturen en sturen van deze twee lagere overheden. Het investeren voor een toekomstbestendige leefomgeving vraagt om actieve en stimulerende (lagere) overheden. Overheden die sturen met maatschappelijke energie. Laten we inzetten op actief, stimulerende programma's (een aaneenschakeling van plannen) en die op elkaar afstemmen. Vanuit één visie.

Mijn oproep aan de schrijvers van het verkiezingsprogramma voor de gemeenten is dan ook laten we samen de groene- en waterplannen maken en zorgen dat deze een prominente, sturende plek krijgen in de programma's. Laten we **water plannen**. Tjonge, jonge Wim, doe maar gewoon. Nee, doe maar gewoon! Dat gewoon doen, dan doen we het gewoon.

Wim Konter

De roden roepen...

Enige tijd geleden kreeg ik er lucht van dat een goede vriend in het bezit was van een bijzondere cd met als titel: "De roden roepen".

Een titel die vragen oproept, toch?

Zo van: "Wat roepen ze dan als ze toch staan te roepen"? Of: "Waarom roepen ze dan"? En... waarom "de roden".?

Het is een cd met socialistische strijdlieden, geweldig! De passie spat er vanaf!

Zo'n 50 jaar geleden zong men altijd zo'n strijdlied voorafgaand aan een socialistisch radioprogramma, ik meen op zondagmorgen maar het kan ook best een andere dag geweest zijn.

Als jongetje luisterde ik hier altijd geboeid naar. Niet naar het programma, dit was voor een 10 jarige duidelijk te hoog gegrepen. Maar het duidelijk bezielde koor sprak me altijd buitengewoon aan.

Het was radio en de beelden verzon je er dan gewoon zelf bij.

Ik zag in m'n verbeelding een koor van vrouwen met gebloemde jurken met wijd open gesperde monden en mannen met bretels, grote snorren, een opgeschoren kapsel en rode dikke nekken van inspanning en enthousiasme. Hoge sopranen, warme alten, heldere tenoren en zware diepe bassen en niks subtiel, vocaal er bovenop met alles wat je hebt!!

Gepassioneerd, bezielde, verlangend en overtuigd van de eindoverwinning, de kippen liepen me over de rug!

Ze zongen over het "morgenrood", over "miljoenen proletaren", het "strijdlied der arbeiders", over "vrijheid", over "op naar het licht" en over "de nieuwe tijd".

Nu, 50 jaar later geeft het me stof tot denken.

Nee, het is zeker niet altijd zo geweest als vandaag. Het "vandaag" waar ik zo vertrouwd mee ben, misschien zelfs wel aan gewend. Wellicht zelfs zo gewent dat ik dit vandaag als normaal beschouw?

De medische voorzieningen, het sociale vangnet, het economisch niveau kortom de menswaardige mogelijkheden. Dit is echter niet uit de blauwe lucht komen vallen, integendeel!

Mensen hebben dit gewrocht. Eenvoudige mensen die verlangden naar een menswaardig bestaan. Die het zat waren om door een werkgever begraven te worden om weer opgediept te worden als hij hen weer nodig was. En in de tussentijd kon men alleen maar gebruik maken van het 11^e gebod: "Red oe"! Maar hoe dan en waarvan in vredesnaam?

Men verenigde zich met het doel de enorme kloof tussen arm en rijk minder diep temaken.

De massa stuwde de meer vermogenden als een Troelstra en Drees onder hen omhoog en onder hun leiding ontstond er langzaam meer menswaardigheid.

Als deze strijders van toen nu nog eens even zouden kunnen kijken hoe het nu is zouden ze zich verbijsteren over de mogelijkheden die ons vandaag ten dienste staan. Mogelijkheden waarvan zij aan de wieg hebben gestaan, wat ze als een "morgenrood" hebben zien gloren, waar ze zo naar verlangden maar zelf nooit beleefd hebben.

Maar.....hoe zouden ze tegen onze dankbaarheid aan kijken? Zouden daar ook verbijstert over zijn of.... zouden ze stil worden door het gebrek hier aan en van ellende de grond weer inkruipen?

Want laten we wel zijn, die miljoenen proletaren van nu hebben het toch maar even geweldig voor elkaar, dankzij hun aanzet. En ik ben er één van !!!

Ik ben in ieder geval blij dat die roden geroepen hebben, toch?

Henk Lambeck