Van de bestuurstafel

Hand in hand

Zouden die jochies op de IJsselbrug bij Arnhem het spreekwoord 'oog om oog , tand om tand 'verkeerd begrepen hebben en dachten zij dat dit ook gold voor 'hand in hand, tand uit tand'? Pijlsnel deed hun advocaat Roethof verwoede pogingen om de slachtofferrol om te draaien. Uiteraard is het in Nederland een goede gewoonte om de pannenkoek van 2 kanten te bekijken (uitspraak van politieagente Ellie Lust), maar een betonschaar bij je dragen op een willekeurige lenteavond helpt niet mee.

Iets dergelijks deed zich voor na de klassieker Ajax-Feyenoord. De Rotterdammers schalden uit volle borst vóór de wedstrijd 'Hand in hand kameraden!', maar na het dramatische verlies werd dat uit pure frustratie 'Vuist op vuist'...en dat terwijl Ajacied Ziyech en Feyenoordspeler El Ahmadi elkaar nota bene op het veld begroet hadden met 2 kussen op de wang.

Politiek gezien blijft de prangende vraag : 'Waar komt die frustratie, agressie en ontevredenheid vandaan in een land, waar het mondiaal gezien, op alle fronten een soort paradijs is'? Naïef ben ik niet, want natuurlijk zijn er zelfs in ons kikkerlandje mensen die buiten boord dreigen te vallen of zijn gevallen. De beweging die ontstaan is waarbij men , grof gezegd , overal 'tegen' is zonder een spade diep te gaan als het om de inhoud gaat, is nu eenmaal een feit (zie ook de verkiezing van Trump en de Brexit). Degene achterna lopen die dat ene thema roeptoetert wat voor jou als individu gunstig lijkt, is deels de trend, zelfs wanneer de toeteraar niet kan zeggen hoe of met welke financiële middelen. Als het niet op het A4'tje past ....nou ja, jammer dan.

U voelt 'm al , wonden likken , chagrijn over de verdrietige verkiezingsuitslag voor onze partij, stank voor dank enz. Zó, dat is er uit en nu heb ik het er niet meer over , want …. ik zie al weer lichtpuntjes :

Ten eerste behaalde de PVV niet de winst die ze verwacht had. Het feit dat Europa geboeid naar de uitslag keek en deze relatieve 'nederlaag ' van de populisten zag was een welkom signaal. Na de bovengenoemde agressie tegen het homostel , liepen Alexander Pechtold en Wouter Koolmees hand in hand het Binnenhof op, Jeroen Dijsselbloem en Lodewijk Asscher hand in hand op het strand en verscheen overal de regenboogvlag na het indrukwekkend schijnsel van de regenboogkleuren over de volle lengte van de IJsselbrug. Zo kennen we Nederland ! Buma twijfelde en deed het toch maar niet . Zo kennen we het CDA!

Maar dit terzijde.

We zien mensen die hand in hand strijden, demonstreren voor idealen zonder dit puur voor zichzelf te doen. Daar tijd, energie en geld in steken met de achterliggende gedachte dat het prettiger leven is wanneer iedereen het aangenamer heeft. In Rusland wordt het , in eerste instantie, handjevol mensen steeds groter rond de moedige activist en oppositieleider Navalny, strijdend tegen corruptie en onderdrukking ondanks het feit dat hij regelmatig in de cel belandt. In Hongarije steekt men de handen uit de mouwen en demonstreren duizenden mensen tegen het wetsvoorstel van de nationaal-populistische regeringspartij Fidesz waarmee het voortbestaan van de Central European University wordt bedreigd. Oprichter Soros financiert ngo's waaronder corruptiewaakhonden en mensenrechtenorganisaties en uit harde kritiek op het beleid van premier Orban c.s. inzake o.a. vluchtelingen….. Wie vluchtten ook al weer in groten getale uit Hongarije in 1956 en werden elders opgevangen?

Na de uitzending over de wantoestanden in het slachthuis in Tielt stonden daags daarna mensen zij aan zij met spandoeken om hun walging te uiten. In Suriname gaan de mensen massaal de straat op . Men is beland in een fase waarin duidelijk wordt dat de gedane beloftes door Bouterse niet waargemaakt kunnen worden en dat deze criminele praatjesmaker zijn hand overspeeld heeft. Zou eerlijk dan toch het langst duren ?

Narcist Trump wankelt ook al behoorlijk. Het is bekend dat hij kleine handen heeft. Daar redt hij zich net mee in zijn inner circle : handjeklap met zijn schoonzoon en dochter Yvanka. Bij formele ontmoetingen echter geeft hij geen gulle hand maar trekt de arm van de ander ongeveer uit de kom, oftewel trekt alles naar zichzelf toe aangezien in zijn woordenboek 'handreiking' niet voorkomt.

Wat betreft de Brexit: Theresa May heeft dan wel stoer dag gezwaaid met haar handje door de vertrekbrief onlangs in te dienen , maar wil ondertussen met handen en voeten verbonden blijven met Europa. ...En nu zit ze met een probleem op Gibraltar, want de apen vinden Spaanse bananen lekkerder dan Engelse!

Los van het bovenstaande , maar wat ben ik apetrots op ONZE Khadija Arib ,die onlangs Thierry Baudet zo fijntjes op zijn nummer zette na zijn aanstellerige maiden speech in het Latijn : 'Wij zijn gewend in de Kamer het Nederlands als voertaal in ere te houden '. Goedemorgen!

Tot slot: Hoewel ik Henk Krol normaal gesproken niet op iets grappigs kan betrappen, schoot ik wel in de lach toen hij in een debat tegenover Kees v.d. Staaij stond . Het ging uiteraard over AOW en pensioenen waarop Kees zei : 'Zo zijn we niet getrouwd mijnheer Krol '. Waarop Henk gevat antwoordde: 'Dat lijkt me in uw geval sowieso onwaarschijnlijk!' Zou het niet het statement van het jaar geweest zijn als Kees en Henk hand in hand de Kamer waren binnen gelopen ?

Marion van den Berg

Van de voorzitter

Als we niet veranderen, verspelen we onze toekomst.

Een kater. Veel erger kon het niet. Negen zetels, naar ik begreep ook nog met een restzetel. Of dat juist is betwijfel ik nog, maar so what. Het is een dreun waar je niet zomaar van bijkomt. Natuurlijk waren de peilingen, de media en weet ik veel wie mede schuldig. Zo slecht hebben we het land toch niet achtergelaten? Is iedereen dan zo dom? Nee, ik ben geen aanhanger van Van Gaal, maar van geen woorden maar daden. En dat is dan toch een beetje het probleem geweest. Elke week woorden die ons moesten overtuigen dat er weer goede besluiten waren genomen in het kabinet. Ik noemde het al eerder agitprop, maar ook ik beperkte mijn kritiek slechts tot één op één kritiek. De open partij leidde dacht ik te snel tot open zenuw, maar dit is nu wel ontzenuwd. Dan maar hard en eerlijk binnen de partij onder het oog van de pers, dan zacht en stil zitten, omdat je wel eens geschoren kan worden.

Nee, dan respect, voor iemand als Esther van Dijken die maar op bleef komen tegen de schandelijke wijze waarop het felbevochten kinderpardon werd uitgevoerd. Het probleem was, meen ik, niet eens de compromissen die werden gesloten, maar de wijze waarop zaken werden uitgevoerd. Niet voor niets had Willem Sommer kritiek op het woonakkoord, wat slecht uitpakte voor onze achterban. Daar had men meer als een bok op de haverkist moeten zitten om onze traditie, onze kroonjuwelen te bewaken. Maar dat gebeurde niet. Het leek alsof compromissen nog eens werden overgoten met nog een laagje compromis in plaats dat er ook een gevecht voor onze waarden plaatsvond. En ja, Lodewijk Asscher probeerde het wel met de Wet Werk en Zekerheid. Daar vocht hij wel voor, maar werd door de rechtse pers belachelijk gemaakt en kwam niet door. Het was een soort rechtse directe. Maar er stond geen linkse uppercut tegenover.

Zoals ik al eerder stelde, was dit soms lastig, omdat het extra laagje compromis, of een klein rukje naar links, slechts achter gesloten deuren met de constructieve oppositie kon worden behaald. Ook dat straalde niet op ons af. En ja, de uitkeringen werden gekoppeld aan de lonen, topinkomens in de publieke sector werden begrensd en we hebben het strengste beleid voor de banken. Geen andere coalitie had dit met de VVD kunnen bereiken. Dus nee, we zijn niet ontworteld, maar toonden niet ons ware gezicht. Omdat wij omwille van de goede vrede de VVD-CDA-PVV trein moesten ontkoppelen en naar het reparatiestation moesten rangeren. Maar net als de NS vernieuw je niet direct je hele "wagenpark", maar gaat dat soms geleidelijk. In dit kabinet was echter niet duidelijk waar het eindstation zou zijn. Uit het moeras, maar in welke richting de rails wezen was onvoldoende duidelijk. Daar waar de VVD direct haar tanden liet zien en ten koste van het kinderpardon haar profiel liet zien, beschikten wij blijkbaar over een te bescheiden wapenarsenaal.

Daarnaast was de herbronning, laat ik dit lelijke woord maar gebruiken, allang begonnen. Onder leiding van de bescheiden Monica Sie werd met het Van Waarde debat de discussie voor de toekomst gestart. Wat mij betreft is een fatsoenlijk bestaan daar het eerste thema van om vorm te geven, waarmee we de binding met de kiezer terug kunnen krijgen. Veiligheid en zekerheid vormen een belangrijke behoefte. Flexibel werk, verdwijnen van werk, schralere sociale zekerheid, woninghuren die stijgen. Allemaal onzekerheden. Wij moeten de partij zijn die ervoor zorgt dat de basis goed is, zodat men durft risico's te nemen, zich te ontplooien, zonder terug te vallen in de goot. De discussie zal dan ook gevoerd moeten worden hoe we de bodem kunnen leggen waarop een ieder kan bouwen aan zijn of haar toekomst. Met een bodem, van waaruit het niet erg is van baan te wisselen, zelf iets te starten, je hart te volgen. Eén van die vormen die vaak genoemd wordt is het basisinkomen. Ik wil over deze, maar ook andere vormen proberen een discussie te starten. Zonder taboes. Het huidige systeem is verroest: de armoedeval bevrijdt niet, maar zet klem. Een bodem die niet uitnodigt tot risico's, maar mensen eerder klem zet. Het is dus tijd voor verandering, maar niet om de verandering, maar voor nieuwe vormen waarlangs oude idealen vorm kunnen worden gegeven. Je zou bijna zeggen oude wijn in nieuwe zakken. Maar daarmee heb je direct je eigen frame geschapen.

Ik zou dan ook willen eindigen met een deel van een betoog van de Duitse cultuurhistoricus Philipp Blom in het Financieel Dagblad van 8 oktober 2016. Dit deel lijkt mij een goede start voor de discussie.

‘De vraag hoe wij onszelf definiëren is actueler dan ooit, want we staan door de klimaatverandering voor een grote transformatie. In de 17e eeuw hebben we ook al eens zo’n transformatie doorgemaakt. In de Kleine IJstijd daalde de temperatuur met twee graden en dat had ingrijpende gevolgen voor de landbouw, waar toen alles nog om draaide. Mede door de misoogsten verloren de landeigenaren aan invloed en ontwikkelde zich een middenklasse die zijn geld verdiende in de handel en met productie. De basis voor ons kapitalistische stelsel, waarin economische groei centraal staat, is toen gelegd. Maar het succes van toen is nu een bedreiging voor onze existentie geworden.

Grondstoffenvoorraden raken uitgepunt, klimaatverandering dwingt ons tot radicale aanpassingen van de productie en door de robotisering moeten we het hele idee van betaald werk tegen het licht houden. Als de helft van de beroepsbevolking straks geen werk meer heeft, roept dat economische, sociale en filosofische vragen op. Ben ik als ik geen baan heb alleen een aalmoesontvanger, of ben ik op een andere manier van waarde? Wij kunnen het ons in Europa niet permitteren om te blijven zwelgen in de illusie van een eeuwigdurend heden. Als we niet veranderen, verspelen we onze toekomst.’

Jan Dirkzwager, voorzitter

Bestuursmededelingen

Verschijnen Koppelinks:

De eerstvolgende editie verschijnt eind mei/begin juni.

Ledenadministratie:

Verhuisd:

B.Winters : van Meppelerweg 138,Steenwijk naar Horster-Engweg 3, 3853 ME Ermelo

Mv. J.E. Kremer-Bijker: van Coninckswеg 14, 8341 RH Steenwijkerwold naar Oldemarktseweg 141e,8341 SE Steenwijkerwold

Fractiespreekuur:

Elke maandagavond is de fractie telefonisch bereikbaar (06-18544957) en uiteraard ook op andere momenten op de privé-nummers van de fractieleden.

Website:

Voor nieuws en actuele zaken kunt u onze website bezoeken : www.steenwijkerland.pvda.nl

Ombudsteam:

Heeft u problemen of een vraag (of hoort u in uw omgeving dat er problemen zijn, neem dan contact op met ons ombudsteam, tel.nr. : 06-13875102 of mail : info@ombudsteamsteenwijkerland.nl

Aankondigingen:

1-mei-viering:
Zie de uitnodiging in deze editie

16 juni Thema-avond:
met Henk Nijboer, Tweede Kamerlid
woordvoerder financiën.

E-mail :

Als u de laatste maand geen e-mail van de afdeling heeft ontvangen, dan is uw mailadres niet bij ons bekend. Wilt u dit doorgeven aan: pvdasteenwijkerland@home .nl

Bij voorbaat dank!

Ombudsteam

Sinds de vorige KoppeLinks is door omstandigheden nog niet veel gebeurd De flyer
moet nog de deur uit. Jan ten Klooster heeft het coördinatorschap overgenomen van Marko Ferwerda.
De casus waar Jan ten Klooster zich mee bemoeide is door een uitspraak in beroep bij de Rechtbank Zwolle teleurstellend afgelopen.
Nieuwe meldingen hebben zich niet voorgedaan.

Partij van de Arbeid

Partij van de Arbeid

afdeling Steenwijkerland

Uitnodiging 1 mei-viering 2017

Dit jaar houden wij de jaarlijkse 1 mei-viering in Tuk's T-huis

Datum: 1 mei

Locatie: Tuk's T-huis , Bergweg 71, 8334 MC Tuk

Tijd : 16.00-19.00 uur

Programma:

16.00 – 16.15 uur Ontvangst met koffie/thee

16.30 uur 1 mei-rede met gastspreker William Moorlag

ca.17.00 uur Soep met broodjes

Aansluitend mogelijkheid tot wandelen.

I.v.m. de bestellingen graag uw opgave vóór 22 april bij : pvdasteenwijkerland@home.nl of bij Wim Ziel 0527-241519. Wij vragen voor deze feestelijke bijeenkomst een eigen bijdrage van 5 euro per persoon.. Gelieve dit bedrag over te maken op rekening : **NL 86 RABO 0151 2197 61** tnv PvdA afd. Steenwijkerland onder vermelding van : 1 mei 2017

Wilt U graag komen maar heeft u problemen met het vervoer, laat het even weten, dan wordt u gehaald en gebracht . (pvdasteenwijkerland@home.nl of tel. 0527-241519)

Graag zien wij uw aanmelding tegemoet.

Namens het bestuur, Jan Dirkzwager, voorzitter

Fractiestemmen

Februari/maart ‘17

Wethouder Dedden op dun ijs

Terwijl wethouder Wagteveld (CPB) door het ijs ging in de ogen van een groot deel van de raad, liep wethouder Dedden (BGL) op heel dun ijs. Dedden werd bij de evaluatie van een investering in de IGSD door bijna de hele raad opnieuw zeer kritisch benaderd. In 2016 is een bedrag van bijna 800.000 naar de IGSD (sociale dienst) gegaan om 200 mensen extra mensen uit de bijstand naar werk te begeleiden en 100 mensen vanuit de NWG (sociale werkvoorziening) naar regulier werk in een bedrijf. De ambitieuze doelen zijn door het college zelf in een plan van aanpak vastgelegd en daarbij werd (december ’15) ook een evaluatie halverwege “16 toegezegd om te bepalen of voor 2017 nogmaals zo’n bedrag ingezet zou kunnen worden. De raad werd pas deze week in staat gesteld de aanpak te evalueren. De extra gelden voor ook 2017 zijn inmiddels uitgegeven. “Mosterd na de maaltijd!’, stelde college-partij CDA zeer terecht en stelde vragen bij het functioneren van de wethouder en het college: “We zouden in de zomer evalueren om dan te bepalen of er nog een investering moest komen, nu zijn we 7 maanden te laat.” De CU gaf aan: “De raad is buitenspel gezet. Van het Wiedenplan Werk (een initiatief van de PvdA) hebben we niets vernomen. We zetten vraagtekens bij de rol van de wethouder.” De VVD: “Er is geen transparantie met betrekking tot de cijfers en de opbrengsten.” (De resultaten lijken te blijven hangen op 128 uitplaatsingen uit de bijstand ipv 200 en 2 mensen regulier werk vanuit de NWG ipv 100.) Frits Hoekstra daagde namens de PvdA de wethouder uit zijn eigen functioneren kritisch te bezien. Dedden erkende daarop fouten gemaakt te hebben. Een deel van de raad concludeerde dat het dan wel een heel dure (800.000) cursus “besturen” is geweest.

Motie voor sociale dienst

Het zou niet nodig moeten zijn om wethouders op te roepen de raad tijdig te informeren over forse overschrijdingen. Ze zijn immers bij wet verplicht om de raad actief en onmiddellijk te informeren als budgetten en begrotingen overschreden dreigen te worden. Het zou ook niet nodig moeten zijn dat de raad voortdurend aan moet dringen bij het college om transparante cijfers op te leveren over het functioneren. Toch heeft de fractie van de PvdA een motie (met steun van de VVD) in de raad van Steenwijkerland m.b.t. de IGSD (de intergemeentelijke sociale dienst voor Steenwijkerland en Westerveld) en de gebrekkige bestuurlijke aansturing ervan door wethouder Dedden en zijn collega’s . Er is aanhoudende zorg in de raad van Steenwijkerland of de IGSD voldoende toegerust is om de mensen die op de organisatie aangewezen zijn passend te begeleiden. Die zorg is lange tijd gevoed door het ontbreken van stabiele en doorzichtige gegevens over de resultaten van de IGSD en het cliëntenbestand. Ook in de recente commissievergadering (7 februari) kwam dat opnieuw tot uitdrukking toen een deel van de raad op basis van de aangeleverde cijfers concludeerde dat het nu “goed” ging en een ander deel van de raad dat het “nog niet goed” ging met de IGSD. De in de raad van 28 februari ingediende motie roept het college op in het vervolg volstrekt heldere cijfers aan de raad voor te leggen. Ook stelt de motie de kwestie aan de orde van het, door het college, niet tijdig informeren van de raad over grote overschrijdingen van de begroting door de IGSD (€ 700.000). Het college heeft eind oktober ‘16 ingestemd met zo’n extra uitgave door de IGSD boven de begroting, maar daar de raad niet onmiddellijk over geïnformeerd. Ook niet ten tijde van de begrotingsbehandeling in de raad van Steenwijkerland in november. Daarmee is het budgetrecht van de raad aangetast. De motie wil een herhaling van zo’n situatie voorkomen. Bij de raadsbehandeling stemden de PvdA, VVD, CU en D66 voor de motie. Wethouder Dedden voelde zich er evenwel door tekort gedaan en keurde de motie af….Zijn eigen partij (BGL), CDA en CPB stemden tegen, waardoor de motie met 14 tegen 13 sneuvelde.

Hou Kermis- en Circusmuseum uit de gevarenzone!

De fractie van de PvdA heeft n.a.v. berichten in de OSC en gesprekken met betrokkenen bij het Kermis- en Circusmuseum (KCM) vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld over de gang van zaken bij het museum. Het bestuur van het KCM is zeer kritisch over de steun van de verantwoordelijk wethouder en de aanpak van de verwijdering van asbest uit het museum. Openstelling is in hun ogen op dit moment niet verantwoord.
Geacht college,
Recente berichtgevi ng in de OSC (vrijdag 10 maart) en gesprekken met direct betrokken (ex) bestuursleden en vrijwilligers van het Kermis- en Circusmuseum zijn voor de

fractie van de PvdA reden om vragen te stellen aan het college van burgemeester en wethouders. Wij zijn ongerust over de continuïteit van het museum en hebben vragen bij het opereren van de verantwoordelijk wethouder in deze zaak. Wij zijn van mening dat het museum bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van het centrum van Steenwijk en een bijzondere collectie herbergt, die overigens mede met gemeentelijke middelen is opgebouwd.
Wij vragen u:

- In algemene zin en meer specifiek te reageren op genoemde berichtgeving in de OSC.
- Ons te informeren over de gebouwelijke stand van zaken. Daarbij ook de kwestie van asbest en onderhoud van de panden te betrekken.
- Aan te geven op welke wijze het college, middels de verantwoordelijk wethouder, zich ingezet heeft om het museum open te houden.
- Ons te informeren over de actuele bestuurlijke situatie bij het museum.
- Aan te geven wat het (volgens persberichten) "inleveren van de sleutel" voor gevolgen zal hebben.
- Ons te verzekeren dat u werkt aan de continuïteit van het museum en behoud van de collectie in Steenwijk.

Kinderen in armoede? Kom op college, niet in Steenwijkerland!

Het college van BGL etc. maakt niet veel vaart met het tegengaan van de gevolgen van armoede voor kinderen. Al eerder drong de fractie van de PvdA aan op extra aandacht en op het snel inzetten van de extra gelden die staatssecretaris Klijnsma voor de gemeenten beschikbaar heeft gesteld. We hebben nu opnieuw raadsvragen moeten stellen omdat het college alle tijd neemt….:
Geacht college van Steenwijkerland,
Op 31 augustus van vorig jaar vroegen wij u naar het beleid van uw college met betrekking tot kinderen die opgroeien in armoede. Directe aanleiding waren cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek over de ontwikkeling van het aantal kinderen in bijstandsgezinnen. Dat is in Steenwijkerland met 5% relatief groot ten opzichte van gemeenten als Westerveld, Staphorst en Zwartewaterland (2 tot 4%). Wij vroegen u om aanvullende maatregelen om te voorkomen dat deze kinderen op achterstand of buitengesloten raken. Uw reactie was in uw antwoordbrief: "Wij zien op dit moment geen aanleiding om naar aanleiding hiervan onze regelingen aan te passen." Ook toen de fractie van de PvdA, naar aanleiding van de 100 miljoen die staatssecretaris Klijnsma op 20 september extra beschikbaar stelde voor armoedebestrijding onder kinderen, vroeg of dit voor het college aanleiding was tot aanvullende inspanningen reageerde wethouder Frantzen in de raad: "We gaan geen nieuw kader stellen, maar als er meer gelden komen zullen we met een voorstel komen. Als er geld komt dan kunnen we er een schepje bovenop doen en dan komen we met een plan." We zijn nu ruim 6 maanden verder en gaan ervan uit dat voor Steenwijkerland de extra middelen uit de 100 miljoen al enige tijd in beeld zijn en beschikbaar zijn voor gemeentelijk beleid. Dat roept de volgende vragen op:

- Wat is de omvang van het bedrag dat Steenwijkerland (uit de 100 miljoen) aanvullend aan armoedebestrijding onder kinderen kan besteden?
- Kunt u ons aangeven welke intensiveringen (in lijn met Frantzen's "Er een schepje bovenop doen…") van het beleid u intussen ingezet heeft?
- U realiseert zich natuurlijk ook dat elke maand op achterstand voor deze kinderen er een teveel is. Welke extra inzet heeft u de afgelopen 6 maanden in het besef van de extra beschikbaar komende middelen voor kinderen in armoede al geleverd?
- Wat is aan aanvullend beleid via de gemeenteraad te verwachten (beluister Frantzen in de raad met "….en dan komen we met een plan…")?

Luc Greven, namens de fractie PvdA Steenwijkerland

Trijnreis



Eenzame ouderen

Over ouderen wordt vaak gesproken, maar ook wel *met* de ouderen? Wordt er ook gesproken met de eenzame ouderen? En wie zijn eenzame ouderen? Bij eenzame ouderen denk ik aan mijn buurman een paar huizen verder op in de straat. Zijn vrouw is vorig jaar overleden. Of was het alweer twee jaar geleden? Ik ben samen met Linda een keer geweest om een kopje koffie te drinken, maar als ik er nu over nadenk is dat alweer een jaar geleden. Hoe eenzaam is hij eigenlijk geweest het afgelopen jaar? Voor mij vliegt de tijd en is er weer een nieuw voorjaar. Is dat voor de buurman ook zo? Ik weet het dus niet. We hadden ons voorgenomen om de spontane koffiebezoekjes vaker te doen. Kleine moeite en het is heel leuk. En toch gebeurt het dus niet.

Onder getrouwde stellen kan er eenzaamheid zijn. Ook al zijn ze samen dan toch kun je eenzaam worden. Bevriende stellen die komen te overlijden. Of de man of vrouw worden opgenomen in een verzorgingstehuis. En dan heb je niet meer die leuke koffiemomenten. Dan heb je niet meer de afspraken om samen iets te ondernemen. Dan heb je geen goede gesprekken meer over dingen die je bezig houden. Ondanks dat je als man en vrouw samen bent , kun je toch eenzaam worden.

Wat kun je daar tegen doen? Je kunt de mensen stimuleren om contact te leggen, maar dat is makkelijk gezegd. Niet ieder persoon is gelijk en niet ieder persoon legt makkelijk contact. Er zijn wel genoeg initiatieven. Eén van die dingen is samen eten. In verschillende wijken, dorpen en buurten zijn er lokale eetclubs. In Vollenhove zijn er twee van die clubs. En vanavond ben ik wezen eten bij het proeflokaal in Vollenhove. Ik wil de groep vrijwilligers laten weten dat ik hun initiatief super vind. Daarnaast ben ik nieuwsgierig of het in een behoefte voorziet. En het voorziet zeker in een behoefte als er 60 personen bij elkaar zijn. Als ik om mij heen kijk, zie ik diverse personen. Getrouwde stellen. Mannen alleen. Vrouwen alleen. Maar ook een weduwe die kennis heeft opgedaan aan een weduwnaar en nu samen met hem zit te eten. Mijn tachtigjarige tante die met een aantal vriendinnen gezellig zit te kletsen. Ook zie ik een aantal" jongere" stellen verspreid in de zaal zitten. Wel veel grijze haren heb ik geconstateerd. Maar allerlei mensen zoeken elkaar op. Ik schuif aan bij twee stellen. *We zijn een avondje uiteten en dat vinden we hartstikke leuk* is hun motto. En je hebt ook het gevoel dat je uiteten bent. De soep wordt opgediend, daarna kun je bij het buffet langs voor de hoofdmaaltijd en als afsluiter een feestelijk opgemaakt toetje. En het was hartstikke leuk, gezellig en gezond.

En als ik dan thuis ben, denk ik wel: wie van deze groep mensen voelt zich de rest van de maand eenzaam? Is dat het stel waar ik bij aan tafel zat? Of is het die vrouw die pas weduwe is geworden? Je vraagt het niet. En misschien ligt daar wel de oplossing. Durf die vraag te stellen: voel je je wel eens eenzaam?

Trijn Jongman, fractievoorzitter

Wetenswaardigheden

De imagocampagne van de LTO.

De LTO heeft 14 dagen geleden zieligheidsoffensief gevoerd via de regionale zenders. Een week lang op RTV Drenthe en RTV Oost. Misschien ook wel op andere regionale zenders maar die heb ik niet gezien. Of de programma's waren gekocht weet ik niet. Wat ik wel weet dat een half uur programma ongeveer € 3.000 kost. Iedere dag werd een onderdeel van de slechte gang van zaken in de veeteelt aan de orde gesteld, zoals de slechte melkprijs, het moeten inkrimpen van de veestapel, het niet meer rendabel zijn van bedrijven en de onverkoopbaarheid van bedrijven. En als tranentrekker werd ook nog opgevoerd dat de inkrimping van de veestapel ten koste zou gaan van de zeldzame bijzondere rassen als lakenvelders en blaarkoppen. Net of die paar koeien het verschil maken! De lage melkprijs is een gevolg van de ongebreidelde uitbreiding van de veestapel voorafgaande aan de afschaffing van de melkquotering. Dat daarmee ook de mestquotering werd overschreden is niet de schuld van de staatsecretaris maar van de sector zelf. En dan is er ook nog een subsidieregeling van € 1.200 per koe die wordt afgestoten (geslacht of geëxporteerd). Te gek voor woorden. Eerst onverantwoord uitbreiden, en bij inkrimping subsidie krijgen. Welke bedrijfstak krijgt dat voor elkaar, zelfs de uien- en aardappeltelers niet.

In dezelfde week was op RTV Oost ook nog een programma om scholieren attent te maken op de gevaren die landbouwvoertuigen in het verkeer kunnen veroorzaken. Het ging dan om de breedte en lengte van de voertuigen, en de zware en lange werktuigen die achter op tractoren zijn gehangen, waardoor een grote draaicirkel ontstaat. Natuurlijk nuttig om kinderen attent te maken op de dreigende gevaren. Maar het toppunt was wel de suggestie dat de kinderen het beste van hun fiets zouden kunnen stappen en in de berm moeten gaan staan. De omgekeerde wereld. De veroorzaker van het gevaar kan zijn gang gaan en de rest moet daar maar ondergeschikt aan zijn. Wanneer vrachtwagen te lang zijn of een te brede lading vervoeren dan moet er begeleiding zijn met zwaailicht, agrariërs kunnen de weg op zonder enige beperking.

Let de komende tijd maar eens op TV programma's waar de agrarische sector aan de orde komt. Een voorbeeld was al de mevrouw van de varkenssector die het zo erg vond wat er in het slachthuis in Tielt voorviel. LTO reageert direct om negatieve publiciteit de kop in te drukken of om te buigen.

Dan nog even de weidevogels. Onderzoek heeft uitgewezen dat de groei van de ganzenpopulatie het gevolg is van de intensieve landbouw. Engels raaigras lokt veel ganzen en jaagt weidevogels weg. En dan is er natuurlijk weer een schaderegeling voor slecht gedrag. Wanneer de ganzen niet worden gelokt is er ook geen subsidieregeling nodig om de weidevogels te beschermen, want dan is er voldoende grasland waar de weidevogels willen broeden.

De sector zal het ook wel weer voor elkaar krijgen dat er een minister van landbouw komt. Er is voor de PvdA nog genoeg te doen om vingers op zere plekken te leggen.

Willemsoord, 2 april 2017
Jan ten Klooster

Uit het Gewest

Gewestelijke ledenvergadering:
Op zaterdag 25 maart j.l. hebben we de halfjaarlijkse algemene ledenvergadering gehouden. Na de opening door de voorzitter was er, zoals op veel plaatsen in Nederland, onder leiding van Tijs de Bree, gelegenheid om terug te blikken op de desastreuse verkiezingsuitslag. Sharon Dijksma was aanwezig om aan die discussie deel te nemen. Hoe hebben we het gedaan en wat vind je ervan? Na het algemene, bestuurlijke deel van de vergadering stond het themadeel volledig in het licht van de adviezen en ideeën over hoe moeten we nu verder, wat moeten we veranderen en verbeteren en de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen. De aanwezigen gingen in twee groepen uiteen om in zg. “ronde tafel sessies” tips en aanbevelingen te formuleren. Deze zijn opgeschreven en worden binnenkort via het Gewestelijk bestuur aan alle afdelingen/leden gestuurd.

In het bestuurlijke gedeelte zijn de financiële-, bestuurlijke-, en Statenfractie jaarverslagen besproken en goedgekeurd. Uit het rooster van aftreden bleek dat Jan Zwanepol zich niet meer verkiesbaar stelde. Hij werd toegesproken door de voorzitter die zijn loopbaan en het vele werk voor de PvdA met de vergadering doornam. Het Gewestelijk bestuur heeft voor Jan, die van onschatbare waarde voor de PvdA, het bestuur was en eigenlijk voor veel mensen in achterstandsituatie was en nog steeds is, een zilveren speld van waardering bij het hoofdbestuur aangevraagd.
Keklik Ucel wilde deze graag opspelden en heeft, naast het voorlezen van de begeleidende dankbrief van Hans Spekman, Jan nog vanuit haar hart toegesproken.

De overige aftredende bestuursleden zijn opnieuw in het bestuur gekozen. In de weken vóór de ledenvergadering bleken er kandidaten te zijn die aan de oproep voor algemene bestuursleden gehoor hadden gegeven. Zij zijn gevraagd om een CV te sturen én een motivatie waaruit kon blijken waarom ze solliciteerde en wat ze voor het Gewest (Gewestelijk bestuur) konden betekenen. Na het met de vergadering doornemen van hun motivatie en deze eventueel te laten toelichten was er een schriftelijke stemming. De volgende kandidaten zijn in het Gewestelijk bestuur gekozen: Jorien Geerding (afd. Almelo), Patty Wolthof (afd. Zwolle) en Yara Hümmels (afd. Enschede). Het Gewestelijk bestuur bestaat nu uit 10 leden, waarvan 4 vrouwen en 6 mannen. De gemiddelde leeftijd is hierdoor naar een aanvaardbaar niveau gedaald.

Er zal in het komende halfjaar een bijeenkomst van afdelingsvoorzitters met het Gewestelijk bestuur worden belegd. De volgende algemene ledenvergadering, waar wederom alle leden welkom zijn, zal worden verplaatst van 11 november naar 4 of 18 november 2017; nader bericht volgt.

Jan Schaper leergang:
De Schaper leergang is als verplichting opgenomen in de resolutie op het congres van 2015 voor iedere volksvertegenwoordiger(dus ook Kandidaatsraadsleden). Hans Spekman zegde in de verenigingsraad van 31 januari 2017 toe dat er vanuit het partijbureau een heldere mail hierover aan alle afdelingen zou worden gestuurd.
Deze brief is vervolgens in begin februari verstuurd, zo werd ons meegedeeld op de verenigingsraad van 4 april jl. Het bleek echter dat er in veel gevallen geen brief was ontvangen; een probleem dat welzeker veroorzaakt kon zijn doordat verstuurde berichten in het spamfilter van de ontvanger(s) terecht zijn gekomen. De oorzaak van dit probleem ligt in Amsterdam en is volgens Jan Blom(dir. van het partijbureau) na deze week (week 14) opgelost.
De brief over deelname aan de Jan Schaper leergang zal opnieuw aan alle afdelingen verzonden worden. Zodra deze is ontvangen, zal het Gewest aangeven hoe we daar uitvoering aan gaan geven.

Ledenadministratie:
Er is naar een ander ledenadministratie overgestapt. Dat veroorzaakte in het begin nogal wat problemen, maar deze zijn inmiddels opgelost en de toegankelijkheid voor besturen, met name de secretaris is sterk verbeterd.
Met de financiële administratie zijn ze in Amsterdam het volgende tegengekomen: Het is in 2017 voorgekomen dat een contributie afschrijving een keer niet heeft plaats gevonden. Dat is in de daarop volgende maand hersteld door de afboeking 2 maal te doen. Voor 2017 loopt e.e.a. nu weer zoals het moet. De verandering in de boekhouding is in april 2016 doorgevoerd. Het zou kunnen zijn dat de afboeking bij een enkeling in 2016 niet heeft plaatsgevonden. In dat geval wordt door Amsterdam contact opgenomen.

Koos Dalstra,
Voorzitter Gewest Overijssel

Naschrift: De manifestatie van Friesland, Groningen, Drenthe en Overijssel, “Het Rode Noorden”, was volgens de organisatoren en de bezoekers een groot succes; jammer dat het niet substantieel heeft bijgedragen aan een gunstige verkiezingsuitslag.

Uit de Staten

Wachtkamer

De opening van luchthaven Lelystad in het voorjaar van 2019 houdt sinds begin dit jaar de gemoederen in onze provincie flink bezig. Gevraagd en ongevraagd verkondigen bezorgde burgers en een aantal politici dat ons een doemscenario wacht als Lelystad Airport in gebruik wordt genomen als overloop van Schiphol. Dit scenario zou er uit bestaan dat vliegtuigen zeer laag overkomen en dat er dientengevolge sprake zal zijn van grote geluidoverlast, zeker zes keer per uur, in Zwolle, Kampen, het Vechtdal, Salland, Lemelerberg en de Weerribben. Ook wordt gevreesd dat zogenaamde 'wachtkamers' boven de omgeving van Steenwijkerland en Salland veelvuldig gebruikt moeten worden. Op weg naar Lelystad is immers voorzien dat bij drukte en onvoorziene weersomstandigheden vliegtuigen in een 'wachtkamer' boven deze (natuur-) gebieden rondjes moeten cirkelen. Actiegroep Hoog Overijssel is om deze redenen een petitieactie gestart en achter haar protest hebben zich naast burgers ook verschillende politici geschaard.

De vraag is of de zorg en wellicht ook aangewakkerde angst terecht is. Vraag is ook waarom deze geluiden pas zo laat naar buiten komen. De besluitvorming over de aanleg van luchthaven Lelystad en de vliegroutes is immers al meerdere jaren geleden gepasseerd.
Op verzoek van Provinciale Staten is onlangs een informatiesessie belegd waarin de Gedeputeerde en Luchtverkeersleiding Nederland vragen hebben beantwoord over de veronderstelde overlast. Naar voren is gebracht dat voor wat betreft de vliegroutes geldt dat deze boven het oude land, Overijssel, een minimale hoogte hebben van 6000 voet. Landende vluchten zullen vanaf het gebied ten noorden van Zwolle, over Wilsum en Kampen vanaf die hoogte dalen richting Lelystad. Hiermee zijn Gelderland en Overijssel in 2014 akkoord gegaan en dat ligt ook vast. Dit is ook de reden geweest om geen zienswijze in te dienen door Overijssel tegen het besluit. De wachtkamers zijn ook toegelicht. Deze zijn inderdaad geprojecteerd boven genoemde gebieden. Verwacht wordt dat deze heel beperkt worden gebruikt, bij het veel grotere vliegveld Eindhoven is dit bijvoorbeeld maar gemiddeld eens per kwartaal. Voor Lelystad geldt dat in 2023 mogelijk sprake is van 10.000 vliegbewegingen met een doorgroei naar 25.000 in 2035 en 43.000 in 2040.
Het belangrijkste nieuws wat mij betreft is dat rond 2020 Schiphol aan haar maximum van 500.000 bewegingen zit en dat er dan een noodzaak ontstaat voor een herziening van het luchtruim boven heel Nederland. Dit betekent eveneens aanpassingen rond Lelystad. Het lijkt me beter vooral daar de blik naar te richten dan voor de korte termijn doemscenario's te schetsen.
In een schriftelijke reactie aan de Tweede Kamer heeft staatssecretaris Sharon Dijksma, een en ander bevestigd en aangegeven dat de regio betrokken moet worden bij de toekomstige herindeling. Precies dat laatste is waar het mis is gegaan. Overijsselse gemeente en burgers zijn namelijk eerder niet betrokken geweest bij de uitwerking van de vliegroutes in de 'Alderstafel' en ook niet actief geïnformeerd. Dit moet dus veel beter en dat helpt ook om een reëel beeld te krijgen van plannen. Dat het drukker wordt in het luchtruim boven onze regio is duidelijk en we zullen dat ook gaan ervaren.
Vanuit de Statenfractie zullen we waar nodig vragen blijven stellen en de plannen voor herindeling van het luchtruim actief op de agenda houden. We hebben lang genoeg in de wachtkamer gezeten.

Hans Nooter
Fractie PvdA Overijssel



Waterschap Drents Overijsselse Delta

Omgevingswet

De nieuwe omgevingwet komt steeds dichterbij. Een mammoetoperatie, met een enorme impact op alle bedrijven, burgers en overheden. Zo ook voor de waterschappen. Een resultante van tweehonderd jaar “milieuwetgeving”.

TOEN: van integraal…..

Het was Napoleon die in 1810 aan de wieg stond van onze (milieu)wetgeving. Hij vaardigde destijds een decreet uit, die Nederland onderdeel maakte van het Franse keizerrijk. Toen kon dat blijkbaar nog via decreten. Zijn burgerlijk wetboek “Code Napoleon”, bracht ons vernieuwingen en andere wetten. In 1825 volgde hierop het Koninklijk Besluit. En in 1875 de Fabriekswet, de voorloper van de Hinderwet. Deze komt uit 1896 en was de eerste milieuwetgeving, voortbouwend op waar Napoleon was begonnen. Algemene regels werden gesteld voor bedrijfsactiviteiten die hinderlijk en gevaarlijk waren voor omgeving én leefmilieu. Hierbij was integraliteit het sleutelwoord.

NU: via sectoraal…..

In de jaren ’70 en ’80 van de vorige eeuw ontstaan aparte ministeries. Hierdoor komt er meer (sectorale) wetgeving. Milieu wordt een speerpunt. Begin jaren ’80 is er de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), met daaronder de wet Bodembescherming, de wet Geluidshinder, de wet Luchthinder. Het belangrijkste doel: optimale bescherming van mens en leefmilieu. Dit waren dichtgetimmerde verhalen, waarbij afwijkingen een moeizaam iets zal blijken. Hierdoor ontstond een behoefte om meer integraal en “vanuit de omgeving” naar wetgeving te kijken. Met de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning in 2010 (Wabo), worden de eerste integrale stappen gezet.

TOEKOMST: weer naar…..integraal!

We zijn nu op weg naar de Omgevingswet. Een mammoetoperatie, waarbij sectorale en Europese milieuwetten zoveel als mogelijk worden geïntegreerd. Regels voor ruimtelijke projecten worden gebundeld en vereenvoudigd. De nieuwe wet vergroot de samenhang tussen ruimtelijke ordening, natuur, milieu en water en stimuleert duurzame ontwikkelingen. De komst van deze Omgevingswet heeft dus flinke gevolgen voor bedrijven én overheden.

Goed voorbereid

Een goede voorbereiding is cruciaal. Komende jaren wordt de Omgevingswet werkelijkheid. Het is mooi te constateren dat iedereen nu al uitkijkt naar het nieuwe “denkraam”. Met deze Omgevingswet zijn we eigenlijk over enkel jaren weer terug naar het begin van de milieuwetgeving. Niet terug bij af, maar wel bij de integrale zienswijze, waar het zo’n 200 geleden mee begon.

PvdA

Zou het met de PvdA ook zo gaan? Over pak weg 4 jaar weer terug bij de inzichten waar het echt om gaat. Naar dat echte “denkraam”.

Wim Konter

Waarom merken veel mensen niet dat de crisis voorbij is?

Tijdens onze jaarvergadering werd geprobeerd het grote zetelverlies van onze partij te verklaren. Hierbij werd ook genoemd dat veel inwoners van ons niet merken dat de crisis voorbij is en de schuld hiervan bij de PvdA leggen. Waarom merkt men dit niet? Bij analyse blijkt dat daarvoor verschillende oorzaken zijn aan te wijzen. In het navolgende zal ik er een aantal noemen.

1. Steeds meer mensen werken in flex-banen. De salarissen in deze banen liggen vaak op het minimumloon of iets daarboven. Dat is na de crisis niet veranderd.
2. Een groot aantal mensen werkt als ZZP-er. Het is nog nauwelijks merkbaar dat deze groep werkenden hogere tarieven in rekening kunnen brengen dan tijdens de crisis. Bovendien zijn er nog teveel perioden dat men helemaal geen werk heeft. Dus deze groep zal nog niet in inkomen zijn vooruitgegaan.
3. In CAO's wordt steeds meer beknibbeld op de toeslagen als de hoogte van de ploegentoeslag, het werken op onaangename uren, reisuren en reiskosten etc.
   Hierdoor is het netto inkomen voor deze groepen werknemers de afgelopen jaren soms drastisch omlaag gegaan.
4. Mensen met een uitkering WW en bijstandsuitkering zullen ook niets gemerkt hebben van het feit dat de crisis voorbij is.
5. Mensen die uit een WW-situatie komen nemen heel vaak genoegen met een lager salaris dan dat men voordat men werkloos werd genoot.
6. Medewerkers in de huishoudelijk zorg die van een regulier arbeidscontract tegen een lager uurloon zijn gaan werken in een ZZP-achtige vorm als alfahulp.
7. Bij overnames zoals nu bij AKZO door PPG dreigt worden dochter bedrijven vaak opgezadeld met enorme schulden. Via saneringen gaan altijd de loonkosten omlaag ten koste van de werknemers.

Deze opsomming zal niet uitputtend zijn.

Hans Wiegel heeft tegenwoordig een column in De Telegraaf. In zijn laatste artikel is hij lovend over het fenomeen ZZP-er. De vrije jongens en meiden die stinkend hun best doen om in hun eigen onderhoud te voorzien. Hij vergeet daarbij gemakshalve dat lang niet iedere ZZP-er dit uit vrije wil is gaan doen.
Bovendien is het ZZP-er verschijnsel funest voor een aantal zaken als:

1. De lagere inkomsten van de overheid door de fiscale voordelen die ZZP-ers genieten als zelfstandigenaftrek en MKB aftrek. De ZZP-er met een laag inkomen betaald helemaal geen belasting en een ZZP-er met een inkomen van € 100.000 ongeveer
   € 11.000 dan iemand in loondienst. De ZZP-ers met een laag inkomen verrekenen juist de hiervoor genoemde fiscale voordelen door in hun tarieven en zetten hiermee ook nog eens de lonen in de bedrijven waarvoor ze werken onder druk. Dit laatste zal de VVD toejuichen. Dus de subsidie via de fiscale faciliteiten zijn eigenlijk niet nodig voor de ZZP-er met een hoog inkomen en de subsidie voor de ZZP-er met een laag inkomen gaat naar de werkgevers!

Een ander punt is de doorbetaling bij ziekte gedurende 2 jaar. Ondanks de mogelijkheid dat de werkgevers zich hiervoor kunnen verzekeren is dit voor kleine werkgevers toch een groot risico waardoor men geen vast personeel wil aannemen. We hadden jaren terug een goed systeem waarbij werkgevers een z.g. doorsneepremie betaalden voor de ziektewetverzekering plus een premie die afhankelijk was van het ziekteverzuim in de afgelopen jaren. Waarom niet terug naar dit systeem?

Uit het voorgaande blijkt dat er nog genoeg zaken zijn waarvoor de PvdA zich druk kan maken. Hiervoor is steun voor en hulp van de vakbeweging noodzakelijk.

Willemsoord, 1 april 2017.
Jan ten Klooster